

**Учреждение образования
«Белорусский государственный экономический университет»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор БГЭУ

_____ В.Н. Шимов

«30» сентября 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о научных проблемных советах
(НПС)**

Минск, 2014

Общие положения

1. Настоящее положение регламентирует правовую основу порядка предварительной экспертизы диссертаций, принимаемых к защите в диссертационные советы при БГЭУ, полномочия и ответственность.

2. Научные проблемные советы БГЭУ (далее – НПС) создаются в целях повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации, проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя ученой степени.

3. Работа НПС организуется в соответствии с Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь 01.12.2011 № 561, в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 30.12.2011 № 621, от 16.12.2013 № 560) и Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 17.11. 2004 г. № 560, в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, от 30.12.2011 № 621, от 16.12.2013 N 560).

4. Предварительная экспертиза диссертации, выполненной в двух или более организациях, проводится в каждой из них или на совместном заседании созданного для этих целей объединенного научного семинара.

5. Предварительная экспертиза по месту выполнения диссертационного исследования проводится в течение трех лет после завершения соискателем послевузовского образования. По истечении данного срока вопрос о месте проведения предварительной экспертизы диссертации указанных лиц решается ВАК.

6. Предварительная экспертиза диссертации, выполненной в сторонней организации, проводится в БГЭУ только по решению ВАК.

7. Координацию деятельности научных проблемных советов осуществляет проректор по научной работе БГЭУ.

Состав научных проблемных советов

8. НПС создаются приказом ректора сроком на 1 год по специальностям, по которым в БГЭУ ведется подготовка кадров высшей научной квалификации.

9. Общая численность членов НПС — 10-25 человек.

10. Из состава НПС приказом ректора создается и утверждается экспертная комиссия из 3-х или более специалистов (экспертов) по соответствующей специальности (или профилю специальности) для анализа представленных документов и подготовки проекта заключения НПС. В состав экспертной комиссии по приказу ректора БГЭУ могут привлекаться (с их согласия) специалисты соответствующего профиля из других организаций.

11. Председателем комиссии для экспертизы кандидатской диссертации назначается доктор или кандидат наук, для докторской — доктор наук.

12. Членами комиссии (экспертами) назначаются специалисты, имеющие ученые степени по профилю представленной на экспертизу диссертации.

13. Членами экспертной комиссии не могут быть члены экспертных советов и Президиума ВАК, соавторы научных публикаций соискателя по теме диссертации, научные руководители, научные консультанты соискателя, лица,

находящиеся с ними или с соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве.

Порядок работы научных проблемных советов

14. Предварительная экспертиза в НПС проводится по личному заявлению соискателя ученой степени, которое подается на имя ректора (проректора по научной работе) БГЭУ (*приложение 1*). Заявление соискателя визируется методистом совета по защите диссертаций.

15. К заявлению прилагаются:

- сшитый вариант диссертации и рукопись автореферата;
- оригиналы или копии публикаций по теме диссертации;
- материалы, подтверждающие научную и практическую значимость результатов диссертации (справки, акты о внедрении, патенты и т.д.);
- утвержденная выписка заседания кафедры (порядок прохождения экспертизы на кафедре изложен в *приложении 2*).

16. Экспертная комиссия проводит проверку соответствия соискателя ученой степени требованиям, изложенным в главе 2 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, новизны полученных им результатов, их достоверности и полноты опубликования в печати, готовит проект заключения. Проект заключения должен быть представлен экспертной комиссией к заседанию НПС.

17. Объявление о дате проведения заседания НПС дается за неделю до заседания.

18. Ход проведения НПС оформляется протоколом (структура протокола и выписки приведены в *приложении 3*).

19. НПС, заслушав доклад соискателя ученой степени, выводы экспертной комиссии и проведенной дискуссии, принимает заключение по диссертации согласно пунктам памятки (*приложение 4*).

20. Заключение по итогам предварительной экспертизы выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее, чем через 2 месяца, а соискателю ученой степени доктора наук — не позднее, чем через 3 месяца со дня представления в НПС материалов диссертации. Лицам, представившим диссертацию к рассмотрению в период обучения в аспирантуре, заключение выдается не позднее, чем через 1 месяц со дня ее представления.

21. НПС вправе принимать решение о рекомендации работы к защите при присутствии 2/3 от общего состава открытым или закрытым голосованием простым большинством голосов.

22. Заключение подписывается председательствующим на заседании НПС, экспертами и секретарем заседания, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

23. В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень.

24. При возникших разногласиях эксперты имеют право приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и заключении.

25. При принятии отрицательного решения по представленной диссертации, в заключении указывается конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения. Повторная экспертиза проводится после устранения недостатков на общих основаниях.

26. В случае если НПС не рекомендует диссертацию к защите, ученый секретарь по поручению председателя НПС готовит сопроводительное письмо в ВАК с информацией о принятом решении и приложением заключения по итогам предварительной экспертизы.

27. Основаниями для отказа в принятии диссертации к рассмотрению могут быть:

– несоответствие специальностям, специализациям и (или) отраслям науки, по которым совету по защите диссертаций разрешена защита диссертаций;

– невозможность организации разовой защиты диссертации;

– нарушение требований, предъявляемых к соискателю и (или) оформлению диссертации, а также порядка проведения предварительной экспертизы диссертации, установленных Положением о присуждении ученых степеней и иными актами законодательства Республики Беларусь.

Заключительные положения

28. Протоколы заседаний НПС хранятся у ученых секретарей НПС 10 лет.

29. Особое мнение эксперта и заключение, оформленное вместе с выпиской из протокола научного собрания, хранятся в совете по защите диссертаций БГЭУ в аттестационном деле соискателя.

30. Заключение по итогам предварительной экспертизы действительно в течение года с момента его принятия.

31. Председатель НПС несет ответственность за объективность, качество и своевременность подготовки заключения.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научной работе

_____ Г.А. Королёнок

Начальник ЦКПП

_____ Н.П. Вербицкий

Начальник УПНКВК

_____ О.Д. Нечай

Зам.начальника ЦКПП

_____ Ю.Е. Тимчишен

Разработчик

методист 1 кв.кат. совета по защите диссертаций

_____ М.В. Тенищева

Проректору по научной работе
БГЭУ, д-р экон. наук, профессору
Короленку Г. А.
аспиранта (докторанта, соискателя)
кафедры _____

(фамилия, имя, отчество)

З А Я В Л Е Н И Е

дата

Прошу разрешить проведение предварительной экспертизы моей диссертации на тему:

« _____ »

по специальности _____ ,
(шифр специальности, название специальности, специализация – только по специальности 08.00.05)

представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) (экономических, юридических, технических) наук.

К заявлению прилагаю необходимые документы:

1. Диссертацию в сшитом виде.
2. Рукопись автореферата диссертации.
3. Копии (или оригиналы) публикаций.

Соискатель

подпись

Фамилия, инициалы

(на заявлении ставится виза методиста совета по защите диссертаций)

ПОРЯДОК организации экспертизы на кафедре БГЭУ

1. Аспирант (докторант), соискатель (далее — соискатель) подает на имя заведующего кафедрой заявление установленного образца, подписанное научным руководителем.

2. Заявление представляется на заседание кафедры.

3. Соискатель представляет:

- положительный отзыв на диссертацию научного руководителя (в письменной форме с заверением подписи и выделением даты);
- 2 экземпляра рукописи диссертации и автореферата;

4. Соискатель выступает с кратким докладом, представляя основные результаты диссертационного исследования.

5. В случае положительного решения, кафедра принимает заключение по диссертации о допуске соискателя к предварительной экспертизе согласно пунктам Памятки (*приложение 4*).

6. После рассмотрения диссертации на заседании кафедры, соискатель представляет диссертацию и необходимые материалы методисту совета по защите диссертаций БГЭУ. Методист совета по защите диссертаций проводит проверку материалов на соответствие их установленным требованиям, правильности оформления согласно Инструкции ВАК, после чего соискатель подает на имя проректора по научной работе заявление о проведении предварительной экспертизы, дополняя его блоком документов и проект приказа о проведении предварительной экспертизы (*приложение 6*).

Из числа участников НПС приказом ректора назначается экспертная комиссия в составе не менее 3-х человек:

- **председателем комиссии** для экспертизы кандидатской диссертации назначается доктор или кандидат наук, докторской диссертации — доктор наук;
- **членами комиссии** (экспертами) назначаются специалисты, имеющие ученые степени по профилю диссертации; в состав комиссии по приказу ректора могут привлекаться (с их согласия) специалисты соответствующего профиля из других организаций.

7. Соискатель должен завизировать заявление и приказ у методиста совета по защите диссертаций.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор БГЭУ
д-р экон. наук, профессор
_____ В.Н. Шимов
«___» _____ 20__ г.
(для докторских диссертаций)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
работе БГЭУ
д-р экон. наук, профессор
_____ Г.А. Короленок
«___» _____ 20__ г.
(для кандидатских диссертаций)

Протокол № _____
заседания Научного проблемного совета № _____
по специальности (ям) _____

Учреждения образования
«Белорусский государственный экономический университет»
от «___» _____ 20__ г.

Присутствовали:

Экспертная комиссия в составе: председатель комиссии _____,
члены комиссии _____,
утверждена приказом ректора БГЭУ от «___» _____ 20__ г. № _____.
Члены Научного проблемного совета _____,
_____,
утвержденного приказом ректора БГЭУ от «___» _____ 20__ г. № _____.
Председатель заседания _____
Секретарь заседания _____

Слушали: обсуждение кандидатской (докторской) диссертации

(Ф.И.О.)

на тему _____
по специальности _____

Выступили:

– Аспирант (докторант) _____ с изложением основных положений
(ФИО)

диссертации;
– Председатель экспертной комиссии по кандидатской диссертации

(ученая степень, ученое звание, ФИО)

с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации;

– Члены экспертной комиссии _____
(ученые степени, ученые звания, ФИО)

– с оценкой актуальности и научного значения работы;

– с достоверностью результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций.

После обсуждения было принято следующее заключение:

Тема диссертационного исследования утверждена приказом ректора БГЭУ № _____ от « ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель _____ (ученая степень, ученое звание, ФИО) утвержден приказом ректора БГЭУ № _____ от « ____ » _____ 20__ г. (при замене научного руководителя в процессе выполнения диссертации указывается обоснование такого решения).

Актуальность темы диссертации определяется: _____

Диссертация выполнена по специальности _____ (наименование, шифр)

(соответствие названия диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое название; соответствие содержания диссертации отрасли наук и специальности).

Диссертационная работа _____ посвящена исследованию _____ .

Достоверность результатов, обоснованность выводов и рекомендаций _____ .

Степень новизны научных результатов, выносимых на защиту _____ .

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования _____ .

Апробация и масштабы использованных основных положений и результатов исследования _____ .

Положения и результаты диссертационной работы нашли достаточно полное отражение в следующих основных **публикациях автора:** _____ .

Все положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автора. Другие авторы в проведенном исследовании и опубликованных работах не участвовали.

В случае использования в диссертации результатов, принадлежащих лицам, вместе с которыми были написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан отмечать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник.

Автореферат полностью соответствует содержанию и основным результатам диссертационного исследования.

Диссертация _____ (ФИО, тема работы)

является завершенным самостоятельным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне и удовлетворяет требованиям ВАК Республики Беларусь.

Научный проблемный совет № _____ по специальности(ям) _____ рекомендует присудить _____

(ФИО)

ученую степень кандидата (доктора) _____ наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 года № 560 (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, от 30.12.2011 № 621, от 16.12.2013 № 560) за совокупность следующих научных результатов, изложенных в диссертации _____ .

Результаты голосования: в голосовании приняли участие _____ человек,

«за» _____,

«против» _____ .

(ученая степень, ученое звание, должность)

/ФИО/

подпись

Председатель экспертной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность)

/ФИО/

подпись

Члены экспертной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность)

/ФИО/

подпись

(ученая степень, ученое звание, должность)

/ФИО/

подпись

Ученый секретарь НПС

/ФИО/

подпись

УТВЕРЖДАЮ
Ректор БГЭУ
д-р экон. наук, профессор
_____ В.Н. Шимов
«__» _____ 20__ г.
(для докторских диссертаций)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
работе БГЭУ
д-р экон. наук, профессор
_____ Г.А. Короленок
«__» _____ 20__ г.
(для кандидатских диссертаций)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____
заседания научного проблемного совета № _____
по специальности(ям) (шифр, название)
от «__» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ученая степень, ученое звание, ФИО всех присутствующих, если нет степени и звания, то указать должность.*

СЛУШАЛИ: научный доклад _____ на тему: «_____»
ФИО соискателя

(указывается тема диссертации).

ВЫСТУПИЛИ: *ФИО выступивших, задававших вопросы с указанием степеней и званий.*
(Вопросы и текст выступлений указывать не надо).

ПОСТАНОВИЛИ: принять заключение по диссертации *ФИО соискателя* на тему
«_____» (указывается тема диссертации) на соискание ученой
степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности
(экономических, юридических, технических)

шифр и наименование специальности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(составляется согласно пунктам памятки)

Голосовали: в голосовании приняли участие _____ человек,
«за» _____, «против» _____.

Председатель научного проблемного совета,
ученая степень, ученое звание

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

Председатель экспертной комиссии,
ученая степень, ученое звание

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

Эксперт, *ученая степень, ученое звание*

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

Эксперт, *ученая степень, ученое звание*
(эксперты назначенные по приказу)

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

Ученый секретарь научного проблемного совета,
ученая степень, ученое звание

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

ПАМЯТКА

эксперту для подготовки проекта заключения предварительной экспертизы

В проекте заключения предварительной экспертизы отражается:

- выполнена диссертация самостоятельно или под научным руководством (при научном консультировании). В последнем случае указывается, кем и когда был назначен научный руководитель или консультант, а при его замене в процессе выполнения диссертации – обоснование такого решения;
- представляется диссертация впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы;
- результаты кандидатской диссертации, использованные в докторской работе;
- кем и когда утверждена тема диссертационного исследования;
- актуальность темы диссертационного исследования;
- соответствие названия диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое название диссертации;
- соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);
- достоверность результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций;
- степень новизны научных результатов, выносимых на защиту;
- научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования;
- апробация диссертации и сведения об использовании ее результатов, подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;
- полнота изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах (с указанием количества и характера публикаций);
- конкретное личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;
- полнота требований п.24-26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (см. приложение 5);
- соответствие автореферата содержанию диссертации.

В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если научное собрание не рекомендует диссертацию к защите, в заключении указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения.

Заключение подписывается председательствующим на заседании, экспертами и секретарем заседания, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении. При возникших разногласиях эксперты имеют право приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и заключении. Заключение утверждается руководителем организации.

Выдержки из Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

П.24:

В диссертации соискатель ученой степени обязан давать ссылки с указанием авторов и источников, включая диссертации, материалы которых он использует. Ссылки приводятся также на собственные публикации, в которых содержатся материалы, излагаемые в диссертации.

П.25:

Соискателем ученой степени доктора наук могут использоваться материалы его кандидатской диссертации, если это необходимо для полноты изложения представляемой диссертации. При этом используемые материалы не должны включаться в положения, выносимые на защиту, и выводы, а объем их не должен составлять более одной пятой объема основной части диссертации.

П.26:

При использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, вместе с которыми были написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан отмечать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник. При нарушении предписания, предусмотренного в части первой настоящего пункта, а также в случае, если в диссертации или аттестационном деле соискателя обнаружены фальсификация либо подлог включенных в них материалов, диссертация снимается с рассмотрения независимо от стадии прохождения. При этом защита новой диссертации возможна не ранее чем через 5 лет.

ОБРАЗЕЦ (ПРИКАЗ ПЕЧАТАЕТСЯ НА БЛАНКЕ ПРИКАЗА!!!)

О проведении предварительной экспертизы
диссертации *Масалитиной Натальи Николаевны*

В соответствии с п.28 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, от 30.12.2011 № 621, от 16.12.2013 № 560)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Председателю научного проблемного совета № 3 по специальностям 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством, 08.00.13 – математические и инструментальные методы в экономике д.э.н., профессору Богдан Н.И. провести предварительную экспертизу кандидатской диссертации Масалитиной Н.Н. «Инструментальный метод поддержки принятия решений на ранних стадиях кризисной ситуации промышленной организации» по специальности 08.00.13 – математические и инструментальные методы в экономике.

2. Утвердить экспертную комиссию (состоящую из членов НПС № 3) для проведения предварительной экспертизы кандидатской диссертации Масалитиной Н.Н. в следующем составе:

Холод Н.И. – председатель экспертной комиссии, д-р экон. наук, профессор;

Железко Б.А. – канд. тех. наук, доцент

Крюк Е.В. – канд. экон. наук, доцент

3. Председателю экспертной комиссии профессору Холоду Н.И. подготовить проект заключения по диссертации Масалитиной Н.Н.

Ректор

В.Н. Шимов

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе

_____ Г.А. Короленок

Председатель НПС № 3

_____ Н.И. Богдан

Проект приказа подготовил

зав. кафедрой ПМ. И ЭК

_____ Г.О. Читая