

Учреждение образования
«Белорусский государственный экономический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

_____ А.А. Быков

14.01.2019

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящий Порядок разработан на основании Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. N 455-З «Об информации, информатизации и защите информации», Указа Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 1 декабря 2011 г. № 561), Положения об обязательном бесплатном экземпляре документов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 сентября 2008 г. № 1284, Инструкции о порядке формирования перечня научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 8 июня 2009 г. № 3, Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3, Инструкции о порядке приема подписки на печатные средства массовой информации и их доставки, утвержденной постановлением Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 7 октября 2016 г. № 15, и определяет процедуру рецензирования рукописей, поступивших в редакцию журнала «Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта» и редакционную коллегию сборника «Научные труды Белорусского государственного экономического университета».

2. Рукопись, представленная на рецензию, оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной публикации, согласно приложению к настоящему Порядку.

3. Рецензирование рукописей является закрытым.

4. Сроки рецензирования (не более двух месяцев) устанавливаются редакцией (редакционной коллегией) по согласованию с рецензентом.

НАЗНАЧЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТОВ

5. Рецензенты назначаются решением главного редактора, зам. главного редактора (редакционной коллегии) с целью оценки актуальности представленных материалов, достоверности и полноты их изложения, личного вклада автора (авторов).

6. В качестве рецензентов привлекаются эксперты по соответствующим отраслям науки, имеющие степень кандидата или доктора наук и являющиеся специалистами по тематике представленных рукописей.

7. Для рецензирования рукописей, представленных сотрудниками БГЭУ, привлекаются внешние рецензенты и (или) специалисты кафедр, на которых автор (авторы) не являются штатными сотрудниками (включая работу по совместительству).

8. Привлечение внештатного специалиста к закрытому рецензированию материалов не освобождает редакцию (редакционную коллегию) от необходимости дать собственную оценку этим материалам.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РУКОПИСИ

9. В рецензии на научную статью следует отразить:

актуальность проблемы, которая рассматривается с точки зрения современного состояния и потребностей развития конкретной отрасли науки, производственных и социальных сфер экономики, при этом отражается значимость ожидаемых результатов по отношению к известным с учетом направлений исследования рецензируемой статьи;

степень новизны результатов, научных положений. Необходимо оценить новизну каждого результата, научного положения с указанием уровня этой новизны, отметить: сделано ли это впервые, в какой степени рассматриваемые проблема, задача, положение, результат были изучены ранее и в какой мере автор развил их в своей работе, что он ввел принципиально нового, что уточнил, какие дополнительные факторы или подходы использовал;

обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в статье. Для получения объективной оценки важно всесторонне проанализировать применяемые подходы и методы решения проблемы, задачи, получение конкретных результатов, разработку рекомендаций, точность и уровень используемых методик и техники, методы обработки результатов, достаточность выполненных измерений или анализируемых данных для проведения их обработки, логичность выводов и отсюда обоснованность и достоверность решенных проблем, задач, предложенных гипотез, концепций, моделей, механизмов, полученных результатов и т.д.;

научную, практическую и экономическую значимость результатов и основных положений. Следует определить, насколько изложенные в статье результаты исследования развивают научные представления о том или ином явлении, процессе и т.д., проясняют сущность гипотез, моделей механизмов, показывают, какой конкретный вклад вносят они в науку, развитие производственных и социальных сфер экономики. Рассматривая практическую значимость, надо отметить полезность полученных результатов для применения в практической деятельности хозяйственных субъектов, органов управления, их ценность для дальнейшего развития научных исследований. Оценивая экономическую значимость, указать степень реализации на практике научных и прикладных результатов исследования, какую экономическую выгоду сулит использование предлагаемых автором разработок;

недостатки статьи. Объективность оценки предусматривает отражение не только положительных, но и отрицательных сторон работы. Рецензент обязан четко сформулировать обнаруженные им недостатки, как общего, так и частного характера, отметить отдельные неточности и упущения с указанием структурных составляющих и страниц;

Если рецензентом установлены отсутствие новизны или недостаточная обоснованность выводов, низкая научная и практическая ценность, обнаружены заимствования чужих работ без ссылок, то указываются конкретные недостатки, послужившие в совокупности причиной, по которой статья не соответствует уровню предъявляемых к ней требований и не может быть принята к публикации.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

10. Редакция (редакционная коллегия) вправе:

не принимать рецензию, если она не содержит анализа достоинств или недостатков работы, не отвечает критериям оценки, определенным настоящим Порядком, или представлена с нарушением установленных сроков;

направить материалы на повторное рецензирование в случае, если представленная рецензия не отвечает установленным требованиям либо мотивировка рецензента не является убедительной для принятия решения о публикации (отклонении) статьи.

11. Результаты рецензирования сообщаются автору с приложением копии рецензии. Редакция (редакционная коллегия) сообщает сведения о рецензенте только с его согласия.

12. Исправленные автором по замечаниям редакции (редакционной коллегии) и рецензента материалы редакция (редакционная коллегия) обязана рассмотреть не позднее чем в двухмесячный срок со дня их повторного поступления и принять окончательное решение об их опубликовании или отклонении.

13. В спорных случаях, а также когда редакция (редакционная коллегия) не разделяет точку зрения рецензента, по решению главного редактора (заместителя главного редактора) материал может быть принят к публикации с соответствующими примечаниями к статье.

Согласовано

Начальник УПНКВК

_____ Т.Д. Шкуратова

Редактор

_____ А.В. Зенькевич

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Научная статья – законченное и логически цельное произведение, посвященное конкретному вопросу, входящему в круг проблем (задач), решаемых автором (авторами) статьи. Научная статья раскрывает наиболее значимые результаты, полученные автором (авторами), требующие развернутого изложения и аргументации.

2. Объем научной статьи должен составлять не менее 0,35 авторского листа (14 000 печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и др.), что соответствует 8-ми страницам текста, напечатанного через 1,5 интервала между строками.

3. Научные статьи включают следующие элементы:

индекс УДК;

резюме (аннотация) и ключевые слова на русском и английском языках;

фамилию и инициалы автора (авторов) статьи, ее название;

введение;

основную часть, включающую таблицы, графики и другой иллюстративный материал (при их наличии);

заключение, завершаемое четко сформулированными выводами;

список цитированных источников;

дату поступления статьи в редакцию.

Дополнительно в соответствии с требованиями редакции (редакционной коллегии) в структуру статьи может быть также включен перечень принятых обозначений и сокращений.

4. Название статьи должно отражать основную идею выполненного исследования, быть информативным и по возможности кратким, содержать ключевые слова. В заглавиях можно использовать только общепринятые сокращения.

В резюме (аннотации) статьи на русском языке (100 – 250 слов) должно быть отражено краткое содержание статьи, оно должно быть пригодно для опубликования в аннотациях к изданиям отдельно от статьи.

5. Во введении дается краткий обзор литературы по данной проблеме, указываются не решенные ранее вопросы, формируется и обосновывается цель работы и, если необходимо, указывается ее связь с важными научными и практическими направлениями.

Анализ источников, использованных при подготовке научной статьи, должен свидетельствовать о знании автором (авторами) статьи научных достижений в соответствующей области. Обязательными являются ссылки на работы других авторов, включая зарубежные публикации в данной области (при их наличии).

6. Основная часть статьи должна содержать описание методики,

аппаратуры, материалов, объектов исследования и подробно освещать содержание исследований, проведенных автором (авторами). Полученные результаты должны быть проанализированы с точки зрения их достоверности, научной новизны и сопоставлены с соответствующими известными данными.

Основная часть статьи может делиться на подразделы (с разъяснительными заголовками) и содержать анализ последних публикаций, посвященных решению вопросов, относящихся к данным подразделам.

Иллюстрации, таблицы, формулы и сноски, встречающиеся в статье, нумеруются в соответствии с порядком цитирования в тексте.

7. В заключении кратко формулируются основные результаты, полученные автором (авторами).

8. Список цитированных источников оформляется в соответствии с Образцами оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате, утвержденными приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 25 июня 2014 г. № 159 (в редакции приказа Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 8 сентября 2016 г. № 206). Список располагается в конце текста, ссылки нумеруются согласно порядку цитирования в тексте. Порядковые номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок (например [1], [2]).